ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011

e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche - DIMEC – 06/D4, per il SSD MED/35 Malattie Cutanee e Veneree,

composta da

PRESIDENTE	Prof. **Marzano** Angelo Valerio;
COMPONENTE	Prof.ssa **Longo** Caterina;
COMPONENTE/SEGRETARIO	Prof.ssa **Dika** Emi;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in centesimi, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum **max 40/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti

tali specifiche competenze;

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

a)**dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero** Dottorato attinente al settore MED/35 punti 4 Dottorato affine al settore MED/35 punti 2 Dottorato altro rispetto al settore punti 1 Diploma di Specializzazione attinente al settore MED/35 punti 1	punti da 0 a 5
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero titolarità di insegnamenti in corsi universitari o di specializzazione, per anno fino a punti 1 altre attività riconducibili a didattica universitaria (moduli didattici, tutoratididattici, tutorati per tesi) fino a punti 0,2	punti da 0 a 3
c) Attività di formazione o di ricerca borse di studio o contratti di collaborazione acquisiti mediante valutazione comparativa, per anno punti 0,2 assegno di ricerca o posizione di RTDa, per anno punti 1.0	Punti da 0 a 6
d) attività in campo clinico-assistenziale, in relazione alla durata Attività dirigenziale nel settore in posizioni di ruolo, per anno punti 1	Punti da 0 a 12
e) attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	Non prevista
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione	Punti da 0 a 10

agli stessi Coordinatore/responsabile di progetti di ricerca nazionali e internazionali per progetto, fino a punti 4 Coordinatore/responsabile di progetti di ricerca locali su bandi competitivi per progetto, fino a punti 2 Collaboratore/partecipazione a progetti di ricerca su bandi competitivi per progetto, fino a punti 0.5 Attività ingruppi di lavoro all'interno di società scientifiche a livello nazionale ointemazionale ciascuna fino a punti 1.0	
g) titolarità di brevetti per ciascun brevetto fino a punti 0.2	Punti da 0 a 1
h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; attività di relatore su invito a convegni internazionaliciascuna fino a punti 0.2 attività di relatore su invito a convegni nazionali ciascuna fino a punti 0.1	Punti da 0 a 1
i) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca p u n t i da 0 a 1 Premi scientifici: ciascuno fino a punti 0.2	Punti da 0 a 1
]) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali **se posseduto**	Punti da 0 a 1

Valutazione della produzione scientifica max 60 /100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall’art. 3 del D.M. 243/11.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con li Settore Concorsuale per li quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c)rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d)determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione stabilisce che le eventuali pubblicazioni non congruenti con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare a bando (lettera b) non potranno essere oggetto di valutazione al sensi dei criteri sopra individuati alle lettere a, c, d.

La Commissione Giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
c) «impact factor» totale;
d) «impact factor» medio per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte avalorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

La valutazione di ciascun titolo e dell'attività complessiva è effettuata considerando specificamente la significatività in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, secondo li punteggio riportato in tabella. Fonti adottate per la valutazione: Scopus, JCR (Clarivate).

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, 12 titoli valutabili **Per ciascun lavoro, punteggio secondo i seguenti criteri:**	Punti da 0 a 48 Punti da 0 a 4
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, per quartile della rivista nell'anno di pubblicazione	Q1 punti 1.5 Q2 punti 0.7 Q3 punti 0.3 Q 4punti 0.1
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, incluso li numero di citazioni ricevute/anno eccellente ottima buona	 punti 1.5 punti 0.7 punti 0.3

sufficiente	punti 0.1
Apporto individuale secondo posizione nell'elenco degli autori primo, ultimo, corresponding secondo nome altra posizione	 punti 1 punti 0.5 punti 0.1
consistenza e qualificazione complessiva della produzione scientifica, in riferimento alle mediane del settore	punti da 0 a 12
Numero lavori negli ultimi 10 anni > /= 22 lavori < 22 lavori <11 lavori	 punti 4 punti 2 punti1
N u m e r o citazioni totali > /=228 citazioni < 228 citazioni <114 citazioni	 punti 4 punti 2 punti1
H index totale >/ = 9 <9 <6	 punti 4 punti 2 punti 1

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (**fino ad un max di punti 12**).

PRESIDENTE Prof. **Marzano** Angelo Valerio

COMPONENTE Prof.ssa **Longo** Caterina

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa **Dika** Emi
Firmato digitalmente